

ПРОТОКОЛ
зборів суддів Приазовського районного суду Запорізької області

04 січня 2011 року.

с. Приазовське

Штатна чисельність суддів	– 4
фактично працює	– 3
присутні на зборах	– 3

Збори оголошено відкритими: 09 годині 10 хвилин.

Заступник голови суду Діоба Г.О. доповів про необхідність вирішення на зборах питань щодо впровадження автоматизованої системи документообігу в суді і поставив на обговорення питання про порядок голосування - відкрите чи таємне.

Одноголосно прийнято рішення за відкритий порядок голосування.

Заступник голови суду Діоба Г.О. ставить на обговорення питання про обрання голови і секретаря зборів суддів.

Суддя Ковальова Ю.В. запропонувала головуючим обрати Діобу Г.О., секретарем - суддю Пантилус О.П.

Інших пропозицій не надійшло.

Поставлено питання про голосування за запропонованих кандидатур.

За - 3, проти - 0, утримались - 0.

Одноголосно прийнято рішення про обрання головою зборів Діоби Г.О., секретарем зборів Пантилус О.П.

Голова зборів запропонував включити в порядок денний питання:

- 1) про визначення коефіцієнтів складності справ;
- 2) про визначення коефіцієнту кількості справ, що підлягають розподілу судді, який виконує адміністративні повноваження;
- 3) про засади формування колегії суддів без здійснення повторного автоматизованого розподілу справ; про розподіл позовних заяв, які надійшли до суду повторно з передбачених процесуальним законодавством підстав; про особливості розподілу справ у випадках виявлення значної різниці в навантаженні на суддів; у випадках знесструмлення електромережі суду, виходу з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи, що триває понад один робочий день; які відповідно до законодавства підлягають реєстрації та/або розгляду в неробочі дні; про особливості розподілу категорій справ, які не враховані програмою автоматичного розподілу справ;
- 4) про забезпечення можливості заміни працівника апарату суду, який є користувачем автоматизованої системи, іншим працівником апарату суду у разі неможливості виконання ним з будь-яких підстав покладених обов'язків;
- 5) про затвердження Положення про автоматизовану систему документообігу в Приазовському районному суді.

Інших пропозицій щодо порядку денного не надійшло.

Поставлено питання про голосування за включення до порядку денного питань запропонованих Діобою Г.О.

За - 3, проти - 0, утримались - 0.

Прийнято рішення про включення до порядку денного наступних питань:

1) про визначення коефіцієнтів складності справ;

2) про визначення коефіцієнту кількості справ, що підлягають розподілу судді, який виконує адміністративні повноваження;

3) про засади формування колегії суддів без здійснення повторного автоматизованого розподілу справ; про розподіл позовних заяв, які надійшли до суду повторно з передбачених процесуальним законодавством підстав; про особливості розподілу справ у випадках виявлення значної різниці в навантаженні на суддів; у випадках знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи, що триває понад один робочий день; які відповідно до законодавства підлягають реєстрації та/або розгляду в неробочі дні; про особливості розподілу категорій справ, які не враховані програмою автоматичного розподілу справ;

4) про забезпечення можливості заміни працівника апарату суду, який є користувачем автоматизованої системи, іншим працівником апарату суду у разі неможливості виконання ним з будь-яких підстав покладених обов'язків;

5) про затвердження Положення про автоматизовану систему документообігу в Приазовському районному суді.

Розглядається перше питання щодо визначення коефіцієнтів складності справ.

Заступник голови суду Дюба Г.О. запропонував встановити коефіцієнти складності справ за шкалою від 0,05 до 5.

Встановити загальні коефіцієнти складності:

- для справ про адміністративні правопорушення - 0,05;
- цивільних справ - 0,8;
- адміністративних справ - 0,8;
- кримінальних справ - 1.

З урахуванням певних особливостей розгляду деяких категорій справ, необхідної більшої (меншої) кількості часу для їх вивчення, підготовки до розгляду та розгляду встановити коефіцієнти складності для наступних категорій справ:

- про адміністративні правопорушення відповідно до Закону України "Про боротьбу з корупцією" - 0,4;
- про соціальний захист дітей війни, які розглядаються в порядку КАС України, - 0,09;
- зі спорів щодо дорожнього руху, транспорту та перевезення пасажирів, які розглядаються в порядку КАС України, - 0,6;
- наказного провадження - 0,2;
- про розірвання шлюбу, стягнення аліментів, встановлення фактів, що мають юридичне значення - 0,6;
- про встановлення батьківства або материнства; спорів про припинення права власності на земельну ділянку; про право власності та інші речові права на чуже майно; спорів, що виникають із договорів; про виселення; про поновлення на роботі; про відшкодування матеріальної шкоди, заподіяної працівниками; спорів, пов'язаних із застосуванням Закону України "Про захист прав споживачів"; про відшкодування шкоди завданої каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи; про відшкодування шкоди незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу дізнання, досудового слідства, прокуратури або суду; спорів про захист честі, гідності та ділової репутації - 1;
- кримінальних справ про злочини проти основ національної безпеки України; умисне вбивство; створення злочинної організації; бандитизм; терористичний акт; створення терористичної групи чи терористичної організації; фінансування тероризму; справи про

злочини, вчинені у складі організованої групи або злочинної організації; про посягання на життя державного або громадського діяча - 5;

- кримінальних справ про умисне тяжке тілесне ушкодження; умисне вбивство в стані сильного душевного хвилювання; умисне вбивство матір'ю своєї новонародженої дитини; умисне вбивство при перевищенні меж необхідної оборони або у разі перевищення заходів, необхідних для затримання злочинця; звалтування; насильницьке задоволення статевої пристрасті неприродним способом - 4;

- кримінальних справ про вбивство через необережність; умисне тяжке тілесне ушкодження, заподіяне у стані сильного душевного хвилювання; умисне заподіяння тяжких тілесних ушкоджень у разі перевищення меж необхідної оборони або у разі перевищення заходів, необхідних для затримання злочинця; захоплення заручників; торгівля людьми або інша незаконна угода щодо людини; розбій; вимагання; викрадення, привласнення, вимагання вогнепальної зброї, бойових припасів, вибухових речовин чи радіоактивних матеріалів або заволодіння ними шляхом шахрайства або зловживання службовим становищем; сприяння учасникам злочинних організацій та укриття їх злочинної діяльності; втягнення у вчинення терористичного акту; публічні заклики до вчинення терористичного акту; сприяння вчиненню терористичного акту, завідомо неправдиве повідомлення про загрозу безпеці громадян, знищення чи пошкодження об'єктів власності; створення не передбачених законом воєнізованих або збройних формувань; напад на об'єкти, на яких є предмети, що становлять підвищену небезпеку для оточення; незаконне виготовлення ядерного вибухового пристрою чи пристрою, що розсіює радіоактивний матеріал або випромінює радіацію; порушення вимог законодавства про охорону праці; порушення правил безпеки під час виконання робіт з підвищеною небезпекою; порушення правил безпеки на вибухонебезпечних підприємствах або у вибухонебезпечних цехах; порушення правил ядерної або радіаційної безпеки; порушення правил, що стосуються безпечного використання промислової продукції або безпечної експлуатації будівель і споруд; масові заворушення; захоплення представника влади або працівника правоохоронного органу як заручника; зловживання владою або службовим становищем; одержання хабара; посягання на життя судді, народного засідателя чи присяжного у зв'язку з їх діяльністю, пов'язаною із здійсненням правосуддя; погроза або насильство щодо судді, народного засідателя чи присяжного; завідомо незаконні затримання, привід арешт або тримання під вартою; примушування давати показання; порушення права на захист; постановлення суддею (суддями) завідомо неправосудного вироку, рішення, ухвали або постанови; втручання в діяльність судових органів; незаконне втручання в роботу автоматизованої системи документообігу суду; посягання на життя захисника чи представника особи у зв'язку з діяльністю, пов'язаною з наданням правової допомоги; угон або захоплення залізничного рухомого складу, повітряного, морського чи річкового судна - 3;

- кримінальних справ про доведення до самогубства; катування; незаконне позбавлення волі або викрадення людини; підміну дитини; експлуатацію дітей; примушування до вступу в статевий зв'язок; розбещення неповнолітніх; контрабанду; зловживання повноваженнями; перевищення влади або службових повноважень; про провокацію хабара; пропозицію або давання хабара; притягнення завідомо невинного до кримінальної відповідальності; невиконання судового рішення; що порушуються не інакше як за скаргою потерпілого - 2;

- про звільнення осіб від кримінальної відповідальності - 0,1;

- розгляду скарг на постанови про порушення, про відмову в порушенні та про закриття кримінальних справ - 0,8;

- розгляду подання про обрання, зміну запобіжного заходу та продовження строків тримання під вартою, про проведення обшуку, розкриття інформації, що містить банківську таємницю, надання дозволу на проведення ревізії, продовження терміну ревізії тощо - 0,5;

- розгляду заяв про забезпечення позову, доказів у цивільних справах до подання позовної заяви - 0,5.

Інших пропозицій не надійшло.

Поставлено питання про голосування за визначення коефіцієнтів складності справ запропонованих Діобою Г.О.

За - 3, проти - 0, утримались - 0.

Прийнято рішення встановити загальні коефіцієнти складності:

- для справ про адміністративні правопорушення - 0,05;
- цивільних справ - 0,8;
- адміністративних справ - 0,8;
- кримінальних справ - 1.

Встановити коефіцієнти складності для наступних категорій справ:

- про адміністративні правопорушення, які розглядаються відповідно до Закону України "Про боротьбу з корупцією", - 0,4;
- про соціальний захист дітей війни, які розглядаються в порядку КАС України, - 0,09;
- зі спорів щодо дорожнього руху, транспорту та перевезення пасажирів, які розглядаються в порядку КАС України, - 0,6;
- наказного провадження - 0,2;
- про розірвання шлюбу, стягнення аліментів, встановлення фактів, що мають юридичне значення - 0,6;
- про встановлення батьківства або материнства; спорів про припинення права власності на земельну ділянку; про право власності та інші речові права на чуже майно; спорів, що виникають із договорів; про виселення; про поновлення на роботі; про відшкодування матеріальної шкоди, заподіяної працівниками; спорів, пов'язаних із застосуванням Закону України "Про захист прав споживачів"; про відшкодування шкоди завданої каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи; про відшкодування шкоди незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу дізнання, досудового слідства, прокуратури або суду; спорів про захист честі, гідності та ділової репутації - 1;
- кримінальних справ про злочини проти основ національної безпеки України; умисне вбивство; створення злочинної організації; бандитизм; терористичний акт; створення терористичної групи чи терористичної організації; фінансування тероризму; справи про злочини, вчинені у складі організованої групи або злочинної організації; про посягання на життя державного або громадського діяча - 5;
- кримінальних справ про умисне тяжке тілесне ушкодження; умисне вбивство в стані сильного душевного хвилювання; умисне вбивство матір'ю своєї новонародженої дитини; умисне вбивство при перевищенні меж необхідної оборони або у разі перевищення заходів, необхідних для затримання злочинця; згвалтування; насильницьке задоволення статевої пристрасті неприродним способом - 4;
- кримінальних справ про вбивство через необережність; умисне тяжке тілесне ушкодження, заподіяне у стані сильного душевного хвилювання; умисне заподіяння тяжких тілесних ушкоджень у разі перевищення меж необхідної оборони або у разі перевищення заходів, необхідних для затримання злочинця; захоплення заручників; торгівля людьми або інша незаконна угода щодо людини; розбій; вимагання; викрадення, привласнення, вимагання вогнепальної зброї, бойових припасів, вибухових речовин чи радіоактивних матеріалів або заволодіння ними шляхом шахрайства або зловживання службовим становищем; сприяння учасникам злочинних організацій та укриття їх злочинної діяльності; втягнення у вчинення терористичного акту; публічні заклики до вчинення терористичного акту; сприяння вчиненню терористичного акту, завідомо неправдиве повідомлення про загрозу безпеці громадян, знищення чи пошкодження об'єктів власності; створення не передбачених законом воєнізованих або збройних формувань; напад на об'єкти, на яких є предмети, що становлять підвищену небезпеку для

оточення; незаконне виготовлення ядерного вибухового пристрою чи пристрою, що розсіює радіоактивний матеріал або випромінює радіацію; порушення вимог законодавства про охорону праці; порушення правил безпеки під час виконання робіт з підвищеною небезпекою; порушення правил безпеки на вибухонебезпечних підприємствах або у вибухонебезпечних цехах; порушення правил ядерної або радіаційної безпеки; порушення правил, що стосуються безпечного використання промислової продукції або безпечної експлуатації будівель і споруд; масові заворушення; захоплення представника влади або працівника правоохоронного органу як заручника; зловживання владою або службовим становищем; одержання хабара; посягання на життя судді, народного засідателя чи присяжного у зв'язку з їх діяльністю, пов'язаною із здійсненням правосуддя; погроза або насильство щодо судді, народного засідателя чи присяжного; завідомо незаконні затримання, привід арешт або тримання під вартою; примушування давати показання; порушення права на захист; постановлення суддею (суддями) завідомо неправосудного вироку, рішення, ухвали або постанови; втручання в діяльність судових органів; незаконне втручання в роботу автоматизованої системи документообігу суду; посягання на життя захисника чи представника особи у зв'язку з діяльністю, пов'язаною з наданням правової допомоги; угон або захоплення залізничного рухомого складу, повітряного, морського чи річкового судна - 3;

- кримінальних справ про доведення до самогубства; катування; незаконне позбавлення волі або викрадення людини; підміну дитини; експлуатацію дітей; примушування до вступу в статевий зв'язок; розбещення неповнолітніх; контрабанду; зловживання повноваженнями; перевищення влади або службових повноважень; про провокацію хабара; пропозицію або давання хабара; притягнення завідомо невинного до кримінальної відповідальності; невиконання судового рішення; що порушуються не інакше як за скаргою потерпілого - 2;

- про звільнення осіб від кримінальної відповідальності - 0,1;

- розгляду скарг на постанови про порушення, про відмову в порушенні та про закриття кримінальних справ - 0,8;

- розгляду подання про обрання, зміну запобіжного заходу та продовження строків тримання під вартою, про проведення обшуку, розкриття інформації, що містить банківську таємницю, надання дозволу на проведення ревізії, продовження терміну ревізії тощо - 0,5;

- розгляду заяв про забезпечення позову, доказів у цивільних справах до подання позовної заяви - 0,5.

Розглядається друге питання про визначення коефіцієнтів кількості справ, що підлягають розподілу судді, який виконує адміністративні повноваження.

Суддя Пантилус О.П. запропонувала при наявності в суді 4 суддів згідно штатного розкладу, за умови можливості виконання всіма повноважень щодо здійснення правосуддя, при автоматичному розподілі справ встановити коефіцієнт кількості справ для голови суду - 0,6 від кількості справ судді, для заступника голови суду - 0,8 від кількості справ судді.

На період роботи суду у меншій чисельності суддів ніж передбачено штатним розкладом, а саме у кількості 3 суддів, за умови одночасного виконання адміністративних повноважень і головою суду і заступником голови суду встановити коефіцієнт кількості справ для голови суду - 0,7 від кількості справ судді, для заступника голови суду - 0,9 від кількості справ судді.

На період роботи суду у меншій чисельності суддів ніж передбачено штатним розкладом, а саме у кількості 2 суддів, за умови одночасного виконання адміністративних повноважень і головою суду і заступником голови суду встановити коефіцієнт кількості справ для голови суду - 0,8 від кількості справ судді, для заступника голови суду - 1 від кількості справ судді.

На період роботи суду у меншій чисельності суддів ніж передбачено штатним розкладом, а саме у кількості 3 суддів, за умови виконання адміністративних повноважень голови суду або заступника голови суду лише одним із суддів встановити коефіцієнт кількості справ для судді, який виконує адміністративні повноваження - 0,6 від кількості справ судді.

На період роботи суду у меншій чисельності суддів ніж передбачено штатним розкладом, а саме у кількості 2 суддів, за умови виконання адміністративних повноважень голови суду або заступника голови суду лише одним із суддів встановити коефіцієнт кількості справ для судді, який виконує адміністративні повноваження - 0,75 від кількості справ судді.

Інших пропозицій не надійшло.

Поставлено питання про голосування за визначення коефіцієнтів кількості справ, що підлягають розподілу судді, який виконує адміністративні повноваження запропонованих Чапигилус О.П.

За - 3, проти - 0, утримались - 0.

Прийнято рішення встановити коефіцієнти кількості справ, що підлягають розподілу судді, який виконує адміністративні повноваження:

- при наявності в суді 4 суддів згідно штатного розкладу, за умови можливості виконання всіма повноважень щодо здійснення правосуддя, при автоматичному розподілі справ встановити коефіцієнт кількості справ для голови суду - 0,6 від кількості справ судді, для заступника голови суду - 0,8 від кількості справ судді;

- на період роботи суду у меншій чисельності суддів ніж передбачено штатним розкладом, а саме у кількості 3 суддів, за умови одночасного виконання адміністративних повноважень і головою суду і заступником голови суду встановити коефіцієнт кількості справ для голови суду - 0,7 від кількості справ судді, для заступника голови суду - 0,9 від кількості справ судді;

- на період роботи суду у меншій чисельності суддів ніж передбачено штатним розкладом, а саме у кількості 2 суддів, за умови одночасного виконання адміністративних повноважень і головою суду і заступником голови суду встановити коефіцієнт кількості справ для голови суду - 0,8 від кількості справ судді, для заступника голови суду - 1 від кількості справ судді.

- на період роботи суду у меншій чисельності суддів ніж передбачено штатним розкладом, а саме у кількості 3 суддів, за умови виконання адміністративних повноважень голови суду або заступника голови суду лише одним із суддів встановити коефіцієнт кількості справ для судді, який виконує адміністративні повноваження - 0,6 від кількості справ судді.

- на період роботи суду у меншій чисельності суддів ніж передбачено штатним розкладом, а саме у кількості 2 суддів, за умови виконання адміністративних повноважень голови суду або заступника голови суду лише одним із суддів встановити коефіцієнт кількості справ для судді, який виконує адміністративні повноваження - 0,75 від кількості справ судді.

Розглядається третє питання про засади формування колегії суддів без здійснення повторного автоматизованого розподілу справ; про розподіл позовних заяв, які надійшли до суду повторно з передбачених процесуальним законодавством підстав; про особливості розподілу справ у випадках виявлення значної різниці в навантаженні на суддів; у випадках знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи, що триває понад один робочий день; які відповідно до

законодавства! підлягають реєстрації та/або розгляду в неробочі дні: про особливості розподілу категорій справ, які не враховані програмою автоматичного розподілу справ.

Суддя Ковальова Ю.В. запропонувала делегувати повноваження та обов'язки щодо формування колегії суддів без здійснення повторного автоматизованого розподілу справ; розподілу позовних заяв, які надійшли до суду повторно з передбачених процесуальним законодавством підстав; розподілу справ у випадках виявлення значної різниці в навантаженні на суддів; у випадках знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи, що триває понад один робочий день; розподілу справ, які відповідно до законодавства підлягають реєстрації та/або розгляду в неробочі дні; розподілу категорій справ, які не враховані програмою автоматичного розподілу справ, покласти на голову суду, оскільки він контролює ефективність діяльності апарату суду та ведення в суді судової статистики. У разі відсутності голови суду покласти вказані обов'язки на заступника голови суду. У разі відсутності голови та заступника голови суду покласти ці обов'язки на суддю, який виконує адміністративні повноваження.

Інших пропозицій не надійшло.

Поставлено питання про голосування за пропозицію, запропоновану суддею Ковальовою Ю.В.

За - 3, проти - 0, утримались - 0.

Прийнято рішення:

- делегувати повноваження та покласти обов'язки щодо формування колегії суддів без здійснення повторного автоматизованого розподілу справ; розподілу позовних заяв, які надійшли до суду повторно з передбачених процесуальним законодавством підстав; розподілу справ у випадках виявлення значної різниці в навантаженні на суддів; у випадках знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи, що триває понад один робочий день; розподілу справ, які відповідно до законодавства підлягають реєстрації та/або розгляду в неробочі дні; розподілу категорій справ, які не враховані програмою автоматичного розподілу справ, на голову суду, а у разі його відсутності - на заступника голови суду. У разі відсутності голови та заступника голови суду, покласти ці обов'язки на суддю, який виконує адміністративні повноваження.

Розглядається четверте питання про забезпечення можливості заміни працівника апарату суду, який є користувачем автоматизованої системи, іншим працівником апарату суду у разі неможливості виконання ним з будь-яких підстав покладених обов'язків.

Суддя Пантилус О.П. запропонувала у разі неможливості виконання з будь-яких підстав працівником апарату суду, який є користувачем автоматизованої системи, своїх обов'язків, передбачити можливість його заміни не менш ніж 2 іншими працівниками апарату суду за відповідним наказом керівника апарату суду.

Інших пропозицій не надійшло.

Поставлено питання про голосування за пропозицію, запропоновану суддею Пантилус О.П.

За - 3, проти - 0, утримались - 0.

Прийнято рішення:

- у разі неможливості виконання з будь-яких підстав працівником апарату суду, який є користувачем автоматизованої системи, своїх обов'язків, передбачити можливість його заміни не менш ніж 2 іншими працівниками апарату суду за відповідним наказом керівника апарату Приазовського районного суду.

Розглядається п'яте питання про затвердження Положення про автоматизовану систему документообігу в Приазовському районному суді.

Заступник голови суду Діоба Г.О. запропонував з метою визначення порядку функціонування автоматизованої системи документообігу в Приазовському районному суді затвердити відповідне Положення, проект якого розроблений відповідно до Закону України "Про судоустрій і статус суддів", Кодексу адміністративного судочинства України, Кримінально-процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу України про адміністративні правопорушення та Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 26.11.2010р. № 30 зі змінами, затвердженими рішенням Ради суддів України від 24.12.2010р. № 33.

У разі внесення змін в подальшому до законодавчих актів або до Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України, щодо порядку функціонування автоматизованої системи документообігу в місцевому суді, яким буде суперечити затверджене Положення про автоматизовану систему документообігу в Приазовському районному суді, керуватись в роботі нормами законодавчих актів та Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України.

Інших пропозицій не надійшло.

Поставлено питання про голосування за запропоновану Діобою Г.О. пропозицію.
За - 3, проти - 0, утримались - 0.

Прийнято рішення:

- затвердити Положення про автоматизовану систему документообігу в Приазовському районному суді. У разі внесення змін в подальшому до законодавчих актів або до Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України, щодо порядку функціонування автоматизованої системи документообігу в місцевому суді, яким буде суперечити затверджене Положення про автоматизовану систему документообігу в Приазовському районному суді, керуватись в роботі нормами законодавчих актів та Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України.

Збори суддів оголошуються закритими.
Збори закриті о 10 годині 25 хвилин.

Голова зборів суддів

Секретар зборів суддів

Г.О. Діоба

О.П. Пантилус